

AI SWEDEN PODCAST

Vänsterpartiet i AI Sweden Podcast

Transkriberat samtal, 2025.

AI Sweden - intervju med Vänsterpartiet

- Parti: Vänsterpartiet
- Företrädare: Jessica Wetterling (riksdagsledamot, ledamot i konstitutionsutskottet)
- Källa: AI Sweden poddserie (länk: <https://open.spotify.com/episode/3Mj1sOfkw4U7D7yDODrSDR>)
- Ljudfil: underlag/Vänsterpartiet.mp3
- Transkriberad med: KBLab/kb-whisper-large (faster-whisper)
- Längd: 0:43:07

Transkription

[0:00:06] Och då kan man ju tycka att ja, men då får de stora kommunerna vara ankare

[0:00:09] och dra framåt. Men vi tycker ju att det är mycket rimligare att staten

[0:00:12] liksom ändå tillhandahåller stöd för kommuner som vill utveckla

[0:00:17] den här verksamheten. Och kanske också kommer med, alltså inom vissa andra

[0:00:20] områden, där kommer det nationella riktlinjer, hur man kan använda och

[0:00:23] hur man inte ska använda. Så att det är klart att man skulle kunna tycka att

[0:00:27] det skulle kunna vara ett sätt att arbeta även här.

[0:00:30] Hej och välkomna till AI Sweden Podcast och ett nytt avsnitt med vår

[0:00:39] riksdagspartier. Idag har jag med mig Jessica Wetterling, riksdagsledamot för

[0:00:43] Vänsterpartiet vid mikrofonen och tillika ledamot i konstitutionsutskottet.

[0:00:47] Välkommen till podden, Jessica.

[0:00:49] Tack så mycket.

[0:00:50] Jag tänker att vi börjar där jag har börjat, med övriga partier också.

[0:00:54] Med en bred helikopterfråga.

[0:00:55] Hur tänker du och kanske framförallt Vänsterpartiet att relationen mellan

[0:01:00] artificiell intelligens och politik ser ut?

[0:01:02] Alltså framförallt så tycker jag nog att just nu att det känns som att AI är många

[0:01:07] steg före politiken.

[0:01:09] Jag upplever att det finns ett ganska brett, i politiken och i alla partier, intresse

[0:01:15] för AI, men att man också är ganska orolig och inte riktigt vet vad ska vi göra

[0:01:21] med den här tekniken.

[0:01:22] Att AI har kommit mycket längre än politiken på många nivåer.

[0:01:27] Bara det senaste året så har ju riksdagen anordnat sånt som kallas forskningsdagar.

[0:01:34] Då var ju AI tema i varje utskott och även det gemensamma seminariet och det visar väl

[0:01:39] på något sätt att det finns en gemensam önskan bland alla partier att lära sig mer om

[0:01:44] AI och att många partier kanske inte har alltid en jättestor uppfattning om vad man

[0:01:50] kan göra med det här.

[0:01:51] Så att en just nu en teknikutveckling som springer fortare än vad...

[0:01:57] Absolut.

[0:01:58] Vad tänker du om det?

[0:02:02] Nej, men det är klart att det blir ett problem.

[0:02:04] Någonstans...

[0:02:06] Vi ser ju också att det händer väldigt

[0:02:09] mycket väldigt snabbt.

[0:02:10] Det är väl nästan alltid så att politiken ibland ligger lite efter i hur man lagstiftar.

[0:02:17] Men här är det inte någonting som vi kanske vill bekämpa direkt. Annars kan det ju vara att man vill

[0:02:22] bekämpa

[0:02:23] kriminalitet på olika sätt och då brukar det också vara att man pratar om att

[0:02:27] lagstiftningen alltid kommer några steg efter och att de som

[0:02:32] bedriver kriminalitet på olika sätt ligger steget före och har kanske ibland mer uppfinningsrikedom än vad politiken

[0:02:39] har genom

[0:02:40] hur man kan utveckla sin verksamhet på andra sätt. Här är det ändå någonting där

[0:02:44] jag tänker att politiken och de som utvecklar AI

[0:02:47] på olika sätt har en samsyn om att vi vill ju

[0:02:51] tror jag i alla fall, att vi vill använda det här. Det är kanske inte heller någonting...

[0:02:55] Ja, men det är väl den här ministern som någon gång sa att internet är en fluga. Det fick ju hon äta upp.

[0:03:01] Jag tror att alla partier är medvetna om, alla politiker,

[0:03:03] att AI finns för att stanna.

[0:03:05] Sen är frågan hur vi ska använda det på bästa sätt, hur vi ska kunna använda

[0:03:09] det med hänsyn till, ur mitt perspektiv, människors integritet,

[0:03:14] att information om oss som är känsliga inte kommer i orätta händer.

[0:03:19] Ska det vara någonting som gynnar och ger tillgång för alla, eller kommer det vara

[0:03:24] som det är nu, att det är ett fåtal män, framförallt i USA,

[0:03:29] som styr utvecklingen?

[0:03:31] Där tänker jag att man verkligen behöver fundera på...

[0:03:35] Och Sverige är ett väldigt litet land, så det kanske inte går att säga att Sverige ska leda

[0:03:39] utvecklingen på egen hand.

[0:03:41] Men däremot tillsammans med EU så kanske man absolut behöver fundera på

[0:03:45] vilken självständighet vi ska ha.

[0:03:48] Ska vi vara

[0:03:49] helt beroende utav amerikanska...

[0:03:52] Nu låter jag väldigt nationalistisk, men det är inte det. Det är bara att det har visat

[0:03:55] det senaste året också den sårbarhet som finns när

[0:03:59] olika system ligger i händerna. Och det spelar egentligen ingen roll ifall det är den amerikanska staten

[0:04:05] eller den kinesiska staten.

[0:04:06] Risken finns ju att det kommer i orätt

[0:04:09] detta händer, att det inte regleras där på det sätt som kanske vi gemensamt i Europa vill

[0:04:16] att det ska regleras.

[0:04:18] Så det finns väl jättemånga olika utmaningar. Tyvärr så är det nästan så att ju mer intresserad man blir av de här frågorna, desto mer...

[0:04:24] Man får inte mindre så här:

[0:04:26] Här är den rätta vägen. Det här är den enkla lösningen på alla.

[0:04:31] Det blir bara mer och mer komplext ju mer man funderar på det här.

[0:04:34] Du touchar på ganska många av de frågorna. Det är jättebra, som jag tänkte att vi ska komma in på.

[0:04:39] Men låt oss hänga kvar till att börja med på...

[0:04:43] För du antyder också att det är absolut en del problem och utmaningar att ta hand om, men också möjligheter för samhället.

[0:04:51] Vad tänker

[0:04:53] Vänsterpartiet att AI kan bidra med till eran idealbild av ett framtida Sverige?

[0:05:01] Ja, alltså vi har ju många idéer på

[0:05:05] hur vi skulle vilja att människor ska leva.

[0:05:09] Vi vill inte styra exakt hur de ska leva, men exempelvis så vill vi ju se till exempel en arbetstidsförkortning.

[0:05:15] Där skulle ju verkligen AI, med rätta, kunna vara ett verktyg i det.

[0:05:19] Att man ser att när vi kanske kan använda AI till att få bort en del arbetsuppgifter.

[0:05:26] Det skulle ju kunna drabba väldigt många att det blir en stor arbetslöshet.

[0:05:30] Men det skulle också kunna vara

[0:05:31] ett verktyg i att vi delar på jobben, att fler får

[0:05:35] en mer meningsfull fritid, att det blir kanske också den

[0:05:39] större balans för många i samhället.

[0:05:42] Där man inte bara arbetar för att överleva utan att man faktiskt också får möjlighet att leva ett mer liv som man uppskattar.

[0:05:50] Har partiet någon idé om hur

[0:05:53] man ska nå dit? Att det är så

[0:05:56] artificiell intelligens, de konsekvenserna det kommer bli?

[0:06:00] Arbetsmarknadsfrågan är ju givetvis någonting som jag också tänkt att vi ska prata om här.

[0:06:04] Men låt oss hoppa dit med en gång. Vad ser ni att behöver...

[0:06:09] Behöver svensk arbetsmarknad riggas för den här förändringen som vi går igenom just nu?

[0:06:13] Men framförallt så tänker jag att det är klart,

[0:06:17] nu kommer jag säga det här tråkiga svaret som när man är vänsterpartist, att det är viktigt med arbetsmarknadens parter.

[0:06:22] Fackförbundet ST kom ju med en rapport

[0:06:24] senast igår eller den här veckan, väldigt nyligen i alla fall, som just var lite grann kring det.

[0:06:31] Där de hade liksom statistik på att vissa myndigheter använder AI väldigt mycket.

[0:06:38] En del myndigheter använder

[0:06:39] använder det mycket mindre. Det finns säkert goda skäl till varför man väljer olika val.

[0:06:43] Men det som var tydligt, det var att det var väldigt få

[0:06:48] utav de fackliga representanterna som hade fått vara med och påverka hur

[0:06:52] man ska använda. Och det är klart att

[0:06:54] när många sådana här uppgifter

[0:06:56] i ens arbete kanske sorteras bort,

[0:07:00] då är det också

[0:07:01] en större risk att man får ännu mer att göra. Så det är klart, där behöver man på något sätt resonera kring

[0:07:06] vem ska ta del utav de vinster

[0:07:09] som AI ger.

[0:07:10] Har ni någon tanke om det?

[0:07:12] Ja, men det är klart att vi tycker att det ska komma arbetarna till del på något sätt.

[0:07:16] Att det ska gynna samtliga i samhället och inte bara

[0:07:20] de som sitter på makten.

[0:07:22] Finns det några konkreta förslag eller tankar kring hur det skulle kunna gå till?

[0:07:28] Jag har nog inga jättebra förslag, utan det är väl mer en

[0:07:32] vision på hur vi ser att man skulle kunna

[0:07:36] utveckla samhället där det

[0:07:39] i vår vision, kring hur vi vill att det ska komma folk till nytta.

[0:07:43] Vi vill att

[0:07:45] det inte ska bli

[0:07:47] bara just som sagt några

[0:07:49] tech-bros i USA som är de som

[0:07:52] nu tjänar enorma pengar på

[0:07:55] framförallt

[0:07:57] människors arbete. För någonstans är det också det som

[0:08:00] de här olika AI-modeller och sånt där,

[0:08:02] de övar ju sig på verkliga människors arbete.

[0:08:07] Där kan man ju verkligen

[0:08:09] jag ska inte ifrågasätta specifika bolag och sånt där, men

[0:08:12] någonting som tangerar det som jag jobbar ganska mycket med.

[0:08:16] Men framförallt det kulturutskottet, det handlar ju om upphovsrätt,

[0:08:20] att de här språkmodellerna övar

[0:08:23] sig på journalisters arbete.

[0:08:25] Nu nyligen så har det varit en läcka

[0:08:28] där det kom fram att journalisters anteckningar om

[0:08:32] även källskyddat material i Norge har liksom legat öppet för Open AI

[0:08:36] att ta del av.

[0:08:39] Jag läste någonstans

[0:08:41] att journalister på en stor tidning här i Sverige

[0:08:44] får 500 kronor extra för att

[0:08:47] ge tillgång till sitt

[0:08:49] material till

[0:08:51] ett av de här stora AI-bolagen.

[0:08:54] Jag kan personligen tycka att det låter lite billigt.

[0:08:59] Det är klart att det finns alltid en balans där och det är klart att det finns...

[0:09:03] Som sagt, det är väl det som någonstans är det där man behöver sätta ner foten och jag kan inte riktigt säga att mitt parti är fullt.

[0:09:09] har satt ner foten exakt vad det vill göra.

[0:09:11] Det jag kan säga det är att vi håller på med ett ganska stort arbete i

[0:09:16] vår riksdagsgrupp.

[0:09:17] Och också gemensamt med våra parlamentariker i EU.

[0:09:22] För det är ju nästan...

[0:09:23] Man får nästan börja på: Vad är AI?

[0:09:25] För att sen kunna fundera på

[0:09:28] hur kan det användas? Det här är ju någonting som också

[0:09:31] inbegriper alla utskott i hela riksdagen.

[0:09:34] Ja, uppfinningsrikedomen kring vad som

[0:09:37] kan appliceras

[0:09:39] på AI, den är ju väldigt, väldigt stor.

[0:09:43] Så det är ett pågående arbete som vi har i vår riksdagsgrupp.

[0:09:46] Inte bara vad är AI, utan också

[0:09:49] hur kan vi se att det vi vill

[0:09:51] formulera för framtiden, hur kan det formulera sig, hur kan det användas

[0:09:56] inom våra olika utskottsområden där flera olika utskott, bland annat jag, ingår

[0:10:02] tillsammans med de som sitter i EU-parlamentet för oss.

[0:10:05] Planen är ju att vi också ska presentera en motion i höst

[0:10:09] Det blir tyvärr efter valet.

[0:10:11] Men jag gissar att några av förslagen kanske ändå kommer...

[0:10:16] Jag vågar inte lova någonting, men det är mycket möjligt att det ändå på något sätt

[0:10:21] presenteras, tänker jag,

[0:10:22] även innan valet.

[0:10:24] Såklart. Men det pågår ett arbete. Men det är väl lite...

[0:10:28] Jag gissar att det är så i många andra partier också, inte alla kanske. Vissa kanske ligger jättemycket i framkant.

[0:10:33] Men vi har känt att vi behöver verkligen

[0:10:36] ta ett helhetsgrepp

[0:10:37] kring de här frågorna.

[0:10:39] Och utveckla vad ska vi tycka?

[0:10:42] Och där tittar vi också lite grann på

[0:10:45] vårt systerparti i Finland som vi har bedömt har kommit en aning längre än oss.

[0:10:51] Men som en tydlig tvåstegsraket, att först se till att ni i riksdagsgruppen och partiet får en tydlig

[0:10:57] förståelse för den underliggande tekniken, för att sen kunna fundera på

[0:11:01] vilka politiska

[0:11:04] implikationer får det här vad gäller möjligheter och reglering?

[0:11:06] Precis.

[0:11:07] Kan du beskriva vidare?

[0:11:09] Hur har ni landat i det beslutet att ni måste

[0:11:12] på något sätt ta ett kliv tillbaka här och lära tekniken först?

[0:11:17] Ordentligt i grunden för att sen kunna...

[0:11:22] Den tågordningen, hur har ni landat i den?

[0:11:24] Jag skulle säga att det är ganska vanligt

[0:11:26] att vi jobbar så.

[0:11:30] Nu är ju detta ett nytt och lite främmande område ändå

[0:11:34] som samtidigt angår alla.

[0:11:36] Det är klart att mycket annat, där finns det ju

[0:11:39] någon slags basplatta.

[0:11:41] Här är det ju

[0:11:43] också

[0:11:43] lite olika hur mycket man kan, hur intresserad man är

[0:11:47] av de här frågorna.

[0:11:49] Men det som jag tycker har framkommit i våra samtal, där har vi också bjudit in lite olika experter

[0:11:54] för att lära oss mer om de här serverhallarna, hur de fungerar och hur man kan tänka kring det

[0:11:59] och energikapacitet.

[0:12:01] Förutom vad man kan använda AI till så är det ju också

[0:12:06] vilka

[0:12:09] resurser tar de i anspråk och där är ju

[0:12:12] serverhallar någonting som ändå diskuteras ganska friskt här i Sverige också i vissa delar.

[0:12:17] Så det har väl varit en del i att på något sätt hitta, och också prata med varandra över olika utskott.

[0:12:23] För det är klart att

[0:12:25] i vissa utskott kanske man ännu mer ser nyttan

[0:12:29] av olika metoder inom sjukvården, att

[0:12:33] man kan bedöma tumörer kanske till och med bättre än vad

[0:12:36] läkare gör. Det finns massa

[0:12:39] fantastiska utvecklingsområden.

[0:12:42] Och då kanske jag då är den där som sitter i konstitutionsutskottet och säger:

[0:12:46] Mm, men tänk på det här eller

[0:12:48] vad händer ifall all den här datan kommer i orätta händer?

[0:12:51] Vi behöver ändå liksom...

[0:12:53] Vad är rimligt?

[0:12:54] Man skulle kunna

[0:12:56] säga att

[0:12:58] allas patientuppgifter i hela Sverige, de ska liksom ligga i ett gemensamt register

[0:13:04] för att komma forskning till del eller för att

[0:13:07] det ska bli enklare för oss att söka vård

[0:13:09] oavsett vart i landet vi är för vi reser runt.

[0:13:12] Många kommer åka till Almedalen, då hade det underlättat för mig om jag blir skadad där.

[0:13:17] Att de kan se där direkt vad jag har genomgått för operationer och sånt tidigare.

[0:13:21] Men det är klart att

[0:13:22] när alla får tillgång till saker,

[0:13:24] exempelvis inom sjukvården, då finns det också ännu större risk att det kommer i orätta händer,

[0:13:29] att det sprids på ett sätt som

[0:13:31] är oetiskt och som dessutom

[0:13:34] kan drabba en enskild negativt.

[0:13:36] Så det är klart att

[0:13:37] det är väl den här balansen

[0:13:39] som är jättesvår.

[0:13:41] Det var ju så när du bjöd in mig

[0:13:43] och jag skulle checka in mig och så godkände du bara GDPR.

[0:13:46] Jag har ingen aning om vad jag godkände.

[0:13:49] Så är det ju och så är det ju

[0:13:51] ganska mycket för oss alla till vardags för att vi är ju

[0:13:55] någonstans beroende

[0:13:57] av både tekniken och de olika

[0:14:01] sätten vi använder tekniken på.

[0:14:03] Men någonstans är det att

[0:14:05] ja, då kommer väl jag då som den här

[0:14:08] Men vad

[0:14:09] vad har vi gått med på egentligen? Har vi gett bort

[0:14:12] hela vårt privatliv till

[0:14:14] Donald Trump eller Elon Musk?

[0:14:16] Det behöver man ju också fundera på.

[0:14:19] Nu svävade jag ut jättelångt från din fråga, men jag tror liksom ändå någonstans att

[0:14:23] det är ju det som är det svåra när det gäller de här frågorna, och det är väl det som vi har landat i i vår riksdagsgrupp också,

[0:14:29] att vi behöver höja kunskapen, vi behöver höja de olika faktorerna,

[0:14:34] de olika perspektiven.

[0:14:36] Sen har ju liksom vi vår ideologi, att vi vill

[0:14:39] ha ett samhälle med så små klyftor som möjligt.

[0:14:44] Det gäller ju även på den

[0:14:45] digitala arenan, där vi också ser att

[0:14:48] när jag var liten, då var det liksom så att vi fick en sån här hemdator, köpt billigt genom någon arbetsgivare.

[0:14:56] Det gjorde ju att det blev ett stort lyft i samhället.

[0:15:00] Nu kanske man inte kommer kunna köpa en AI-modell gratis, men man kan ju absolut fundera på

[0:15:04] hur ska vi göra att det inte blir en stor

[0:15:07] klyfta mellan de som använder

[0:15:09] de här produkterna

[0:15:11] och de som inte gör det.

[0:15:14] Anledningen till att jag blir nyfiken på den här tvåstegsraketen är att en fråga som jag har nedskriven här och som jag ställt till övriga riksdagspartier är

[0:15:22] att när

[0:15:23] Sverige gick till val förra gången,

[0:15:25] hösten 2022, då hade ju fortfarande inte ChatGPT släppts.

[0:15:28] Så hela den här explosionen för den generativa AI:n har skett under innevarande mandatperiod.

[0:15:33] Och det innebär att, åtminstone så som jag tänkt kring det, så blir det på något sätt en vit fläck

[0:15:39] för politiken. Plötsligt uppstår nånting som både då är en möjlighet

[0:15:43] och nånting som behöver regleras. Min fråga som jag har ställt till övriga partier är:

[0:15:47] Hur har man hanterat det här?

[0:15:49] Vi har identifierat en bit av fläcken och sett att vi måste, och det har vi ju liksom,

[0:15:55] utan att prata för mycket om vårt inre liv, men det är väl vissa av oss i riksdagsgruppen,

[0:16:01] både denna och tidigare, som har

[0:16:03] under lång tid känt att här måste vi göra ett gemensamt,

[0:16:06] ta ett gemensamt tag och nu har vi landat där.

[0:16:09] Och det är väldigt bra.

[0:16:10] Och sen det som du säger då i nästa steg, att ni har också

[0:16:13] ett resonemang här om att det här är inte någonting som ligger på ett enskilt utskott, utan det skär genom

[0:16:19] riksdagens hela arbete. Kan du utveckla den tankebanan också?

[0:16:23] Man kan nästan undra varför

[0:16:26] varför finns det inte en specifik

[0:16:31] AI-minister,

[0:16:32] en specifik myndighet som bara jobbar med AI-frågor. Men det är ju så

[0:16:36] även resten av att det här

[0:16:39] går ju in i allt.

[0:16:41] På ett sätt som är lite svårt att förhålla sig till.

[0:16:44] Så det är väl just det som vi har identifierat.

[0:16:48] Men däremot så har vi ingen

[0:16:50] specifik person i vår riksdagsgrupp som är

[0:16:54] talesperson för AI, utan de här frågorna ligger framförallt i trafikutskottet.

[0:16:59] Då hamnar det på vår ledamot där.

[0:17:02] Men jag har noterat att i olika partier så är det lite olika var man ser att ansvaret landar.

[0:17:09] Vi har ingen specifik talesperson utan vi har flera stycken som
[0:17:14] är involverade i
[0:17:15] framtagandet av den här motionen som kommer komma i höst.
[0:17:20] Och det var ett sätt
[0:17:22] för oss att utveckla
[0:17:23] den där vita fläcken.
[0:17:25] Nu tror inte jag att vi kommer sätta ner foten, så har vi en motion i höst och sen är det den som
[0:17:29] vi håller fast vid.
[0:17:31] Men kanske lite grann i alla fall. Hur vi ser, vilka värderingar vi ser.
[0:17:36] Någonting som jag personligen tycker är viktigt och som jag
[0:17:39] upplever att mitt parti också håller med om, det är ju liksom det här att
[0:17:43] speciellt när det gäller
[0:17:45] myndigheter som fattar beslut om enskilda
[0:17:48] enskildas
[0:17:51] angelägenheter.
[0:17:52] Att det någonstans...
[0:17:54] Man kan ju ha AI som hjälpmedel och kanske till och med att de gör allting i praktiken, men det behöver också finnas en
[0:18:01] människa bakom som är den man kan
[0:18:04] överklaga till eller som man kan ha ansvarsutkrävande av
[0:18:08] om det blir fel.
[0:18:09] Det är klart
[0:18:11] att vi har noterat att vi har en minister idag som ju
[0:18:15] vill att myndigheterna i Sverige ska ligga i framkant.
[0:18:18] Och då blir det lite fel här och där och den bilden
[0:18:22] håller vi inte riktigt med om, utan vi tycker att det är väldigt, väldigt viktigt.
[0:18:25] Såklart
[0:18:26] att speciellt
[0:18:28] ja, men tänk dig ifall du söker ett bidrag för någonting och så blir det,

[0:18:32] så säger AI att det har du inte rätt till, fast du kanske visst har rätt till det.

[0:18:36] Det är klart att det

[0:18:39] leder till ekonomiska konsekvenser för enskilda personer och då måste det finnas

[0:18:43] någon möjlighet att få både upprättelse och överklagande.

[0:18:46] Vilken möjlighet ser ni att vända på det resonemanget och tänka att man kan stärka rättssäkerheten för den enskilda medborgaren

[0:18:52] med hjälp av AI i offentlig förvaltning till exempel?

[0:18:54] Det skulle absolut kunna vara möjligt. Det vi ser

[0:18:57] ändå lite grann

[0:18:59] det är ju att

[0:19:00] AI

[0:19:02] i alla fall delvis

[0:19:03] utgår från stereotyper.

[0:19:05] Så det har ju ändå varit så att

[0:19:07] som jag har förstått, jag läste någon

[0:19:09] artikel om det, att då var det liksom vissa grupper i samhället som blev flaggade som misstänkta direkt i vissa system.

[0:19:17] Och inte kanske någon som då är som mig, majoritetssvensk.

[0:19:21] Så det är klart att ifall AI...

[0:19:24] Som sagt, det är ju det som är

[0:19:27] det svåra med det här.

[0:19:30] Det kan användas till jättemånga bra saker.

[0:19:32] Men det bygger ju också någonstans...

[0:19:34] Det är inte en teknik som är fullt ut neutral utan den bygger någonstans också på

[0:19:39] på det som den liksom tar in i sin läring.

[0:19:44] Och det kan ju finnas, precis som du säger, det kan finnas

[0:19:47] stora möjligheter att öka rättssäkerheten, att öka att man får

[0:19:51] en bedömning som inte beror på vem du är.

[0:19:54] Det kan också bli tvärtom.

[0:19:56] Att den liksom

[0:19:58] kanske godkänner dig och mig utan problem fastän vi fuskar.

[0:20:01] Och medan andra fastnar i nätet och alltid blir misstänkliggjorda.

[0:20:04] Så det är klart att det är inget system som är helt felfritt, absolut inte.

[0:20:09] Däremot så är det ju, så är det ju idag också.

[0:20:12] Skulle man kunna anse att det är

[0:20:15] även poliser på stan, de gör ju också sin bedömning utifrån erfarenhet och så.

[0:20:23] Vilka som de anser ser misstänkta ut och inte.

[0:20:26] Så det kommer vi inte ifrån oavsett vilket system vi använder.

[0:20:30] När man läser på er webbplats så listar ni några punkter.

[0:20:33] Ni beskriver att ni ser att AI har en potential.

[0:20:39] Att förenkla och effektivisera.

[0:20:41] Och då bland annat det som du var inne på här tidigare men att det öppnar för en möjlig arbetstidsförkortning

[0:20:47] beroende på hur man väljer att fördela vinsterna från AI:n.

[0:20:51] Det andra är att ni trycker på möjligheter i offentlig sektor.

[0:20:56] Vad är det för möjligheter ni ser framför er där?

[0:20:59] Nej, men framförallt tänker jag att

[0:21:03] att det skulle kunna vara bland annat sånt här regelmässigt beslutsfattande.

[0:21:09] Att man kan få snabbare svar, att det kan bli kortare svarstider för många utav de

[0:21:14] vanliga system som många kommer i kontakt med,

[0:21:19] med en viss regelbundenhet. Försäkringskassan skulle till exempel kunna vara ett sånt.

[0:21:23] Där man anmäler...

[0:21:25] Nu har inte jag barn själv och jag har inte heller varit så mycket i kontakt med Försäkringskassan men

[0:21:30] både att man kan anmäla

[0:21:32] sjukskrivningar eller

[0:21:34] att man är föräldraledig eller vab och sånt där. Det är klart att

[0:21:39] det hade väl varit jättebra om det,

[0:21:42] om sånt går att automatisera i större del.

[0:21:46] Jag är också nyfiken, för du har varit riksdagsledamot sen 2018 och kom då från

[0:21:52] en yrkeskarriär i

[0:21:53] vården.

[0:21:54] Och vården är ett område som ofta pekas på som ett ställe där AI

[0:22:00] skulle kunna göra skillnad. Utifrån din

[0:22:02] erfarenhet från den samhällssektorn, vad ser du att AI skulle kunna bidra med i svensk vård?

[0:22:09] och omsorg?

[0:22:10] Jag har jobbat på funktionshindersidan med personer som jag har olika funktionshinder.

[0:22:17] Där tror jag absolut att man

[0:22:19] skulle kunna utveckla ganska mycket. Det finns ju många hjälpmedel idag som redan idag liksom bygger på

[0:22:25] och som skulle säkert kunna utvecklas ännu mer.

[0:22:27] Om man väljer att

[0:22:28] satsa på den här gruppen som

[0:22:29] kanske inte är den rikaste i samhället direkt utan

[0:22:32] en sak som jag har förstått är bedömningen av tumörer.

[0:22:37] Där man kanske till och med kan då som sagt

[0:22:39] hitta bättre system än dagens.

[0:22:42] Så det finns ju jättemycket. Sen tänker jag att vissa system och sånt bygger också lite grann på

[0:22:49] också de som berörs, vad de önskar.

[0:22:56] Det finns ju liksom många som har behov utav tillsyn.

[0:23:00] Exempelvis. Där skulle man ju absolut kunna fundera på

[0:23:04] om man istället kan ha, istället för att man blir störd utav hemtjänsten och det kanske stör partnern

[0:23:09] där kanske man kan ha kameraövervakning istället.

[0:23:11] För att se att personen mår bra.

[0:23:15] Men det bygger ju då såklart på att den personen själv vill det.

[0:23:20] Att den personen själv tycker att

[0:23:22] för att jag ska kunna sova gott om natten

[0:23:25] så vill inte jag bli störd kanske en eller två gånger per

[0:23:29] natt, att det kommer in någon i mitt hem.

[0:23:31] Det kan jag ha jättestor förståelse för. Däremot så tror jag att

[0:23:35] vissa av de här systemen och lösningarna och att till exempel den här

[0:23:39] kameran kan larma om det är någonting som

[0:23:41] att man upplever andningsuppehåll eller annat och att man då kan liksom ha kontakter. Det finns massa olika

[0:23:46] teknik som är jättebra.

[0:23:51] Mycket utav det, tänker jag, bygger någonstans också på

[0:23:54] att individen har möjlighet att bestämma själv. För det är klart att mycket av det här

[0:23:59] inom vårdsektorn och välfärden, när det gäller de områdena, är ju också väldigt

[0:24:03] som att det tangerar också den personliga integriteten på ett sätt där

[0:24:07] det som är känsligt för dig och mig

[0:24:09] inte det för någon annan och tvärtom.

[0:24:12] Och där man kan se att

[0:24:14] nyttan naturligtvis ibland kan vara större,

[0:24:19] att nyttan är större än

[0:24:22] en inskränkning eller ett intrång i ens privatliv.

[0:24:26] Men det är klart att den avvägningen måste någonstans

[0:24:29] var och en också ha möjlighet att avgöra på egen hand.

[0:24:33] Jag tänker att du är inne på en svår balansgång där.

[0:24:36] För det här att

[0:24:37] det som kan vara integritet

[0:24:39] integritetskänsligt för mig

[0:24:42] är kanske en integritetseftergift som någon annan är beredd att göra för att den personen får en

[0:24:48] stor nytta utav att släppa på den personliga integriteten.

[0:24:50] Eller kanske till och med att jag skulle då

[0:24:52] vara tvingad att släppa på min personliga integritet i nåt område för att någon annan ska...

[0:24:56] Och det här blir verkligen politiska avvägningar.

[0:24:59] Hur förhåller sig man till det?

[0:25:03] Hur förhåller man sig till det?

[0:25:05] I en politisk diskussion för att hitta den här balansen på ett bra sätt.

[0:25:09] Jag tänker ju någonstans

[0:25:14] att man måste respektera individens självbestämmande i de här frågorna.

[0:25:20] För det är ju väldigt känsliga frågor.

[0:25:23] Idag har vi en diskussion kring vilket kön det ska vara på vårdpersonal i integritetsnära

[0:25:31] hygienfrågor och sånt där.

[0:25:36] Det är ju jättekänsligt för många.

[0:25:39] Samtidigt som...

[0:25:42] Ibland kan man ju nästan bli då...

[0:25:44] Nu kommer jag bort från ämnet lite grann, jag ber om ursäkt.

[0:25:46] Men när man då har jobbat inom välfärden och när man vet att

[0:25:49] det är så tajt med bemanning, alltså ibland kanske det bara finns en personal.

[0:25:54] Då går det inte att välja vilket kön på personal som ska hjälpa en i vissa situationer.

[0:26:01] Alternativet blir att du kanske

[0:26:03] då inte får hjälp överhuvudtaget.

[0:26:05] Så det är klart att

[0:26:07] den diskussionen som jag har stor respekt

[0:26:09] och förståelse för kan jag ibland känna blir liksom lite verklighetsfrånväänd när

[0:26:15] då en del politiker, jag inkluderat,

[0:26:19] kanske liksom tror att verkligheten ser ut på ett annat sätt än vad den gör

[0:26:23] på riktigt.

[0:26:25] Så det är klart att...

[0:26:28] Alltså det blir liksom, det är jättesvåra frågor.

[0:26:32] Så långt som möjligt så tycker jag att man ska respektera individens självbestämmande och att den personen själv,

[0:26:38] att man erbjuder det som

[0:26:39] en möjlighet.

[0:26:41] Inte någonting som man prackar på.

[0:26:43] För då tror jag att många

[0:26:48] skulle uppleva

[0:26:49] de här möjligheterna och teknikutvecklingen som någonting negativt. Och det tänker jag är

[0:26:55] ett dåligt sätt att på något sätt introducera ny teknik i samhället.

[0:27:00] Men det här individperspektivet

[0:27:02] tycker jag är intressant. Det finns ju också en utveckling just nu, jag vet inte hur långt han har kommit, men kring det som kallas omvårdnadsrobotar. Där man inte behöver bli omvårdnad.

[0:27:09] Utav varken en man eller kvinna, utan det är en robot som tar hand om det.

[0:27:14] I början när man såg resonemang om det så var ju det någonting som då...

[0:27:18] Från personer som inte behövde den typen utav hjälp,

[0:27:21] så sågs det som ett

[0:27:22] avmänskligande utav det här.

[0:27:25] Det ska man inte ens kunna få hjälp utav en människa, utan en robot som gör det.

[0:27:28] Men det blir ju i det här sammanhanget någonting som

[0:27:30] löser upp potentiellt.

[0:27:31] Absolut.

[0:27:32] En knut.

[0:27:33] Jag tänker att...

[0:27:34] För mig hade jag nog tänkt att det kanske hade varit ett

[0:27:38] just i

[0:27:39] hygiensituationer.

[0:27:41] Så hade jag kanske uppskattat det mer

[0:27:42] än att en människa hjälper mig.

[0:27:44] För det är väldigt utlämnande att vara

[0:27:46] spritt språngande naken inför en annan människa.

[0:27:49] Som kanske man...

[0:27:51] Ja, det är olika, men som man kanske inte ens har en relation till.

[0:27:55] Mer än att det är en person som kommer in i ens hem och hjälper en.

[0:27:58] Och du får också en autonomi även om det är med teknikens hjälp.

[0:28:01] Men för det här tänker jag brygga till en annan sak som ni skriver på er webbplats.

[0:28:05] Och det är också att

[0:28:07] ni ser att regeringen behöver

[0:28:09] ta ett ansvar för att kommuner, regioner och myndigheter får nödvändigt stöd i att förstå hur offentlig sektor

[0:28:15] kan använda AI. Vad är det för typ av stöd som

[0:28:19] ni ser skulle behövas, som inte finns idag?

[0:28:23] Framförallt så är det ju så att vi har jättemånga kommuner som är väldigt olika stora, som har olika möjligheter

[0:28:30] att på egen hand satsa på de här frågorna.

[0:28:32] Och vi vill ju inte att det ska bli väldigt stora glapp

[0:28:34] mellan, framförallt, större kommuner som kanske ligger i framkant

[0:28:39] kontra en liten kommun med få.

[0:28:43] Det är så dumt att utmåla en speciell kommun, men jag har en ledamot i min riksdagsgrupp från Pajala.

[0:28:48] De är få. De har redan högst skatt i hela landet i stort sett.

[0:28:53] Och de har

[0:28:54] troligtvis inte några resurser överhuvudtaget till att

[0:28:58] lägga på det här.

[0:28:59] Att göra den här förståelsen?

[0:29:01] Exakt.

[0:29:04] Och då kan man ju tycka att då får de stora kommunerna vara ankare och dra framåt. Men vi tycker ju att det är

[0:29:09] mycket rimligare att staten liksom ändå

[0:29:11] tillhandahåller stöd

[0:29:13] för kommuner som vill utveckla den här verksamheten och kanske också kommer med, alltså inom vissa andra områden, där kommer det nationella riktlinjer

[0:29:20] hur man kan använda och hur man inte ska använda.

[0:29:23] Så det är klart att man skulle kunna tycka att det skulle kunna vara

[0:29:26] ett sätt att arbeta även här.

[0:29:29] Jag är nyfiken, om vi

[0:29:31] tittar framåt mot kommande mandatperiod

[0:29:34] som är fram till 2030.

[0:29:37] Vilka politiska

[0:29:39] beslut

[0:29:40] skulle du önska fattas i

[0:29:42] riksdagen eller utav regeringen under den mandatperioden för att vi ska

[0:29:46] trycka på utvecklingen mot den här positiva användningen av artificiell intelligens?

[0:29:50] Framförallt så tycker jag ju då

[0:29:52] precis det som du läste på en hemsida.

[0:29:55] Nej, men att vi behöver någon som

[0:29:58] håller ihop det här. Där kan ju AI Sweden också vara en sådan, för det handlar ju också om

[0:30:04] någonstans att knyta ihop

[0:30:05] näringslivet med

[0:30:07] det offentliga i Sverige.

[0:30:09] på ett sätt som gör att alla kommer till dels.

[0:30:14] Jag tycker också att vi behöver satsa mycket mer på forskningen.

[0:30:20] Jag skulle också vilja se,

[0:30:23] som sagt kanske inte ett datorlyft, men man skulle kunna

[0:30:25] tänker jag,

[0:30:26] ha särskilda satsningar på AI-kompetens, nästan som en folkbildningsinsats

[0:30:32] på något sätt, för jag tror liksom

[0:30:35] nu har jag inte fyllt 40 än, men jag känner ändå som att jag börjar bli lite gammal

[0:30:39] och inte alls hänger med i utvecklingen.

[0:30:42] Annars brukar vi alltid prata om att vi ska satsa på eleverna.

[0:30:45] De ska få lära sig och sånt där. Men de är ju de som kanske kan mest.

[0:30:49] Medan när man är äldre, då hänger man kanske inte alltid riktigt med på samma sätt.

[0:30:54] Där tror jag absolut att man skulle kunna

[0:30:56] satsa mycket. Det var också någonting som fackförbundet ST:s rapport visade,

[0:31:01] att användningen inte alls var riktigt så som man trodde, utan det var äldre män framförallt som använde AI.

[0:31:07] Men framförallt

[0:31:09] att det var väldigt olika mellan olika kön, men också olika åldersgrupper.

[0:31:14] Så där tänker jag också att man behöver på något sätt

[0:31:20] försöka hitta ett sätt där

[0:31:23] inte det här blir en till klyfta i samhället, där vissa är jätteinformerade,

[0:31:28] väldigt bekväma med att använda de här verktygen. Nu är ju många utav verktygen

[0:31:33] att de ändå har någon slags gratisversion.

[0:31:37] Men det skulle ju mycket väl ge möjligheten

[0:31:39] i framtiden kunna vara så att det också blir en fråga om ekonomi.

[0:31:43] Vilka verktyg man har tillgång till och på vilket sätt.

[0:31:46] Så det är klart att det finns massa sådana

[0:31:49] aspekter där jag tänker att man behöver fundera på

[0:31:52] och där jag tycker att vi behöver från statens sida och politikens sida se till

[0:31:58] att inte de klyftorna blir större än nödvändigt.

[0:32:01] Du beskrev tidigare hur det här är frågor som ändå

[0:32:06] diskuteras i ganska många utav utskotten just nu, är din bild.

[0:32:09] Ser du att det finns aspekter utav hur Sverige och svensk politik förhåller sig till artificiell intelligens

[0:32:17] som visar på några tydliga partipolitiska klyftor eller finns det någonstans

[0:32:23] en tydlig samsyn kring hur politiken bör förhålla sig till den artificiella intelligensen?

[0:32:30] Vad jag förstått och upplever så finns det inga jättestora klyftor utan alla är lite i samma båt.

[0:32:36] Alla är nyfikna men

[0:32:39] officiellt sett skulle jag nog säga att de flesta också är lite skeptiska.

[0:32:42] Alltså eller, skeptiska kanske, men alltså att man vill förändra.

[0:32:45] Man vill ta till sig det här men att det också är lite med sunt förnuft.

[0:32:50] Så resonerar jag själv i alla fall.

[0:32:52] Och jag upplever att många andra också resonerar så att man ser positivt på ny teknik

[0:32:56] men man är också lite orolig, vad kan det leda till?

[0:32:59] Och oavsett hur vi agerar här i Sverige och Europa

[0:33:03] så kan man ju också ha funderingar kring hur används den här tekniken på andra kontinenter

[0:33:09] och vilka konsekvenser det ändå kan drabba oss med.

[0:33:14] Jag tror också att de allra flesta ser också, tror jag

[0:33:18] att alla i samhället på något sätt behöver inkluderas.

[0:33:24] Det finns ju också en del i samhället som vi pratar om ganska mycket, i mitt utskott i alla fall,

[0:33:30] som inte använder teknik och data.

[0:33:35] Det finns ju en grupp i samhället som helt enkelt är ganska

[0:33:39] utanför i det digitala.

[0:33:42] Och de kommer ju...

[0:33:44] Det är inte bara utifrån ålder och sånt där utan det är också funktionshinder och andra delar och vissa som helt självvalt

[0:33:51] väljer att inte använda sig utav exempelvis bank-id och andra tekniker som många av oss

[0:33:57] andra använder.

[0:33:59] Och då behöver det finnas vägar att till exempel få kontakt med en myndighet ändå.

[0:34:05] Idag finns det nästan som att

[0:34:07] det är det enda sättet, det är genom

[0:34:09] genom dator. Så där behöver man ju också på något sätt se till att

[0:34:14] inkludera så många som möjligt, men också att hitta lösningar för de som faktiskt inte vill använda teknik.

[0:34:21] Vi behöver ändå ha ett samhälle som håller ihop så gott det går och på så mycket som möjligt.

[0:34:27] Och då behöver man också någonstans ha respekt att det kommer finnas några som inte vill

[0:34:32] vara med, som kanske är väldigt skeptiska till

[0:34:35] att använda teknik, för att man är orolig för

[0:34:39] för vad som händer med datan.

[0:34:41] Jag vet inte hur mycket du känner till MR, det mänskliga rättighetsinstitutet, men de hade en rapport

[0:34:48] för något år sedan, eller de kommer med en årsrapport varje år,

[0:34:52] där det var

[0:34:53] deras statistik, om jag drar den från huvudet,

[0:34:56] kanske lite fel, men ungefär. Det var nästan 10 %

[0:35:00] som hade avstått från att söka på 1177.

[0:35:03] För att man var,

[0:35:05] ja, det får man ju tolka in själv, vad som är skälen, men som är

[0:35:09] skeptiska till att

[0:35:10] söka om

[0:35:12] psykisk ohälsa och sånt på 1177. För att man är orolig att

[0:35:15] bara genom att söka

[0:35:17] så kommer man liksom bli...

[0:35:19] Lämna ett digitalt fotspår?

[0:35:21] Ja, exakt.

[0:35:22] Precis, och att man då är orolig för att någon

[0:35:25] kanske ska använda det mot en på något sätt.

[0:35:28] Och det är klart att

[0:35:29] det får man ändå ha förståelse för, för att det finns ju ändå...

[0:35:32] Lite då och då så kommer det olika stora dataläckor

[0:35:35] och då är det inte alltför ovanligt att det också är ganska

[0:35:39] känslig information som läcks.

[0:35:42] Ibland så är det verkligen på liv och död när det handlar om personer med skyddade uppgifter men

[0:35:47] det kan ju vara nog så obehagligt att

[0:35:50] Facebook vet om att man har beställt ett graviditetstest.

[0:35:53] Kanske man vill berätta för andra först än att Facebook vet om det.

[0:35:58] Så det är klart att

[0:36:00] den utvecklingen kommer vi ändå alltid ha också.

[0:36:03] Du har varit inne på det ett par gånger och det är den här relationen som Sverige och EU har.

[0:36:09] Till omvärlden i de här frågorna och det är någonting som också nu diskuteras allt mer.

[0:36:13] En digital och en svensk digital suveränitet.

[0:36:17] Vad tänker Vänsterpartiet i de frågorna?

[0:36:20] Vi ser ett behov utav att ha en ökad digital självständighet

[0:36:24] gentemot

[0:36:25] de andra.

[0:36:27] Absolut, och det naturliga blir ju på något sätt...

[0:36:31] Ibland kanske man hade velat att det bara skulle vara Sverige eller med de nordiska länderna.

[0:36:35] Det kan också vara ett alternativ.

[0:36:37] Men någonstans så blir det ju lite

[0:36:39] naturligt att man ändå vänder sig mot EU också.

[0:36:42] Och det skulle till exempel kunna vara

[0:36:44] banksystem,

[0:36:46] betalsystem.

[0:36:48] Jag har flera kreditkort, eller kort i min plånbok, men alla

[0:36:53] använder samma system.

[0:36:55] Så det är klart att det finns en viss sårbarhet i det.

[0:36:58] Du var inne på upphovsrättsfrågorna i relation till de stora språkmodellerna och en sån sak som det pratas

[0:37:04] mycket om

[0:37:05] och som vi på AI Sweden är involverade i också, det är utvecklingen

[0:37:09] och europeiska språkmodeller och de behöver ju den här träningsdatan.

[0:37:13] Absolut.

[0:37:14] Det är jag nyfiken på, för du säger att det här är en fråga som ni diskuterar i KU.

[0:37:20] Hur går resonemangen och tankarna, både i KU i stort men också i Vänsterpartiet,

[0:37:25] att det också är en utmaning att det är olika intressen som behöver vägas mot varandra?

[0:37:30] Upphovsrättsinnehavarnas intressen mot Europas generella intresse av att ha en modell som vi kontrollerar

[0:37:35] i relation till de stora internationella krafterna?

[0:37:39] Hur går tankarna?

[0:37:42] Nej, men det är...

[0:37:43] Framförallt att det är svårt.

[0:37:46] Nej, men det är klart att det...

[0:37:48] Någonstans, upphovsrätten har varit väldigt grundad

[0:37:51] under lång tid.

[0:37:52] Och helt plötsligt så blir

[0:37:56] den, får man väl ändå säga på sätt och vis, lite ifrågasatt, för någonstans nu kan ju jag skapa, med ett sånt här verktyg,

[0:38:03] så kan jag skapa

[0:38:04] ett eget material. Vem äger det? Är det jag eller är det

[0:38:09] som den har tränat på? Det finns massa olika dilemman där.

[0:38:15] Jag kan inte säga till dig att jag har ett jättebra svar. Däremot tycker jag att det är väldigt viktigt och bra att det diskuteras.

[0:38:21] För det är klart att...

[0:38:24] Jag upplever i alla fall när det gäller journalister att man inte är helt nöjd med hur det ser ut idag.

[0:38:33] Och det är inte för att man tycker att det är dåligt att de här språkmodellerna finns. Jag tror att det är många som ser en stor nytta

[0:38:39] med språkmodellerna.

[0:38:41] Jag då som också jobbar med nationella minoriteter där flera utav språken är

[0:38:45] väldigt hotade.

[0:38:48] Där kan man verkligen se att det kanske är tack vare

[0:38:51] språkmodeller för de olika samiska språken exempelvis, som vi kanske kan hålla liv i

[0:38:56] de samiska språken. Som kanske kan göra att de överlever och

[0:38:59] trots att

[0:39:00] det finns väldigt få som talar dem idag så kanske...

[0:39:03] Det blir ett bevarande? Exakt! Och att det faktiskt kan göra att man kan på sikt

[0:39:08] stärka de språken.

[0:39:09] Genom att de här språkmodellerna finns och att det inte dör ut helt enkelt.

[0:39:14] Så det är klart att

[0:39:16] just när jag skulle...

[0:39:18] Nu har inte jag pratat direkt med samiska företrädare om just den frågan, men jag skulle kunna gissa

[0:39:23] att många av dem då ser att det här är någonting fantastiskt.

[0:39:28] För att där är ju värdet att

[0:39:29] behålla språket

[0:39:32] mycket högre

[0:39:34] antagligen

[0:39:35] än upphovsrätten möjligen.

[0:39:39] Så det är klart att det är ju det som är det svåra. När det ställs på sin spets, då tror jag att de allra flesta skulle välja att bevara språket.

[0:39:49] Det är det som står högst.

[0:39:53] Som blir överordnat, inte värdet.

[0:39:56] Men det är klart att...

[0:39:58] Alltså...

[0:40:00] Det är klart att när...

[0:40:04] Ja, men vissa

[0:40:07] vissa arbeten då, nästan.

[0:40:09] utan går helt förlorade.

[0:40:11] Alltså översättare, tolkare,

[0:40:13] journalister.

[0:40:15] När AI kan göra väldigt många arbete

[0:40:19] i praktiken lika bra

[0:40:21] för att man har övat på

[0:40:22] de som finns. Det är klart att det på något sätt

[0:40:25] ställer

[0:40:27] frågan.

[0:40:29] Vad blir det för konsekvenser och hur ska vi

[0:40:33] hantera dem?

[0:40:34] Vilka andra infallsvinklar på AI

[0:40:36] har ni på bordet i konstitutionsutskottet?

[0:40:39] Jag skulle säga att det som vi faktiskt diskuterar allra mest

[0:40:43] det är ju desinformation.

[0:40:45] Vi har ju också

[0:40:47] valfrågor i mitt utskott och där

[0:40:50] kan man ju verkligen vara orolig över

[0:40:52] vilken form av valpåverkan som desinformation på olika sätt kan leda till.

[0:40:58] Det är väl framförallt desinformation och källkritik på något sätt som ligger i KU:s område

[0:41:04] förutom integritetsfrågorna som har

[0:41:06] verkligen

[0:41:07] koppling till AI på olika sätt.

[0:41:09] Där ser vi ju att

[0:41:11] AI är ju fantastiskt bra på att

[0:41:15] låta som oss, att se ut som oss, att göra bilder som är

[0:41:22] kanske fejk, men som verkligen ser ut som att det är

[0:41:25] du som träffar någon.

[0:41:27] Då hade vi inte behövt ha det här fotot

[0:41:29] utanför, utan det hade AI kanske kunnat lösa på egen hand.

[0:41:33] Och det är klart att

[0:41:35] det leder ju till

[0:41:37] en instabilitet. Det kan ju

[0:41:39] i alla fall leda till

[0:41:40] att man skapar mindre tilltro till

[0:41:43] medier, till den information vi tar del av.

[0:41:48] Det kan ju i sin tur göra att man inte vågar lita på någonting till slut.

[0:41:52] Det blir väldigt komplext.

[0:41:53] Mm, jättekomplext.

[0:41:54] Och jag tänker som avslutning.

[0:41:55] Och samtidigt är det jättefantastiskt.

[0:41:57] Ja.

[0:41:58] Men jag tänker som avslutning här, Jessica,

[0:42:01] i relation till andra frågor som du upplever att du

[0:42:05] och politiken har att hantera, hur komplex känns den artificiella

[0:42:09] intelligensen just nu i midsommarveckan 2026?

[0:42:14] Ja, tack och lov så är jag inte ensam om att hantera den här.

[0:42:18] Men den ligger ju liksom topp tre i alla fall, det skulle jag säga.

[0:42:22] Och det tror jag är för alla

[0:42:25] som håller på med AI-frågor på något sätt, att det är väldigt komplext.

[0:42:30] Man ser de stora nyttorna, man ser också riskerna.

[0:42:35] Och framförallt för egen del så ser jag ju också

[0:42:39] någonstans hur ska vi nå det som för mig är det övergripande,

[0:42:43] att det ska komma alla till del och inte bara ett fåtal.

[0:42:47] Jessica Wetterling, stort tack för ett samtal om politik,

[0:42:50] Vänsterpartiet och artificiell intelligens.

[0:42:52] Tack snälla.